

aleno ironant hens lechets
l'ambulan de l'usine et l'usine

(con brava alla Repubblica)

1

"L'urbanistica barecca non contempla una zona di demolizioni!..

Ma di quali demolizioni parli, cosa si demolisce con il progetto Ferri? Nemmeno un mattone, solo l'asfalto risultante da una demolizione bestiale fatta negli anni trenta... nessuno distrugge i secoli intermedi...

Cosa mi vieni a dire "allora demoliamo il Campidoglio"? Ti par polemica questa ragionevole? Gli orti Farin'au?

Il progetto invece ~~è~~ si basa sul principio visto che si è fatta quella bastialità centrale ma Roma rinascimentale e barecca vediamo di trarne tutti i benefici possibili per la Roma di oggi

Ma con chi hai parlato, chi ha ingannato la tua buona fede, chi ti ha fatto spreco? ~~imposto~~

"Roma è una città di d'impianto prospettico rinascimentale e barecca"...

Perché ciò? Pare che tu, contraddicendoti, a novi via dell'impero...

Delle due l'una: o ti va bene, e allora mi dispiace,, o ti va male...

lo dirà un "Mussolini"
archivio cederna.it

ancora un pèce e poi mi sembra che non io te parli Piacentini e Brasini... che ti ha fatto vedere la cupola di S.Pietro (via della Conciliazione), che voleva sterminare il Campo Marzio per il cannonechiale Aragno-S.Pietro, Brasini che ti voleva far vedere il Pantheon da piazza Colonna...

brave, peccato che non li abbiano realizzati... venditori di cartellini

W che s' entra Large Argentina? Bisogna essere grati a Mussolini che mandò a mente i 50.000 m² dei beni stabili, o ti sarebbero piaciuti? (il guaio furono gli scavi fatti da Muñoz)...

Parecchio archeologico. Anchetu scambi la vita con la morte come i romani, anche per te un campo archeologico è "un cimitero"?

Un "campo di rovine fuori asse"? Via dell'impero ^{è sopravvissuto} rispetta la struttura urbanistica di Roma?

con via della Conciliazione è stato il più grande affronto ^{contro} la Roma ripascimento e barecca. Vlandell'Impero ha ^{è sopravvissuto} favorizzato un quartiere rinascimentale e barecca, ~~mentre~~ in spregio alla cultura della conservazione e del risanamento, ha tagliate insieme la zona archeologica, ~~mentre~~ ha sovraccarico l'asse dei Fori Imperiali, ~~mentre~~ è il principale generatore di congestione nel centro storico, ha degradato imponenti a fondali....

"arresta la vita di tutta una città"?

2

Eliminarla vuol dire salvare il centro storico, alleggerirlo dal traffico e quindi dalla terziarizzazione, vuol dire quindi fare una Roma migliore... quindi l'archeologia per fare dell'urbanistica...

O ti pare che per vedere i ruderi vadano bene le strade di traffico? (60.000 auto al giorno)
Pamenti le eliminazione della via del Foro Romano, e invece è finalmente la congiunzione di Foro e Campidoglio,

vegliamo fare strade soffiate a Ostia antica per meglio vedere i monumenti? perché non fare anche pedane e passerelle nell'ala dei musei per vedere meglio i quadri?

la gente viene a Roma per vedere le strade del traffico e per vedere i monumenti?

il parco unirà la città oggi spaccata, percorsi pedonali, Quirinale e Esquilino...

Penshi di fare per l'archeologia?

L'archeologo è operazione scientifica che ri estruisce secoli di storia, anche tu per la caccia ai tesori, "frammenti insistenti", "quel poco che resta", restituisci spazi pubblici percorribili...

Riù Centrari alle scavi? E allora i grandi scavi del passato, Foro e Palatino, anche questi "cimiteri"?

Mai saputo che per vitalizzare una città ci vuole il traffico, e l'inquinamento?

Mi sembra di sentir parlare Piacentini...

Tu che hai scritte: "priorità della considerazione storica rispetto a quella estetica... le stesse rispetto per il rudere puramente storico che per l'opera d'arte"... non rispettare la manomissione ~~stuprata~~ barbara del vandalo... vuote balerde create atterre al monumento... intangibilità delle zone adiacenti... il sito storico è un monumento"...

Roma si rinnova con l'archeologia