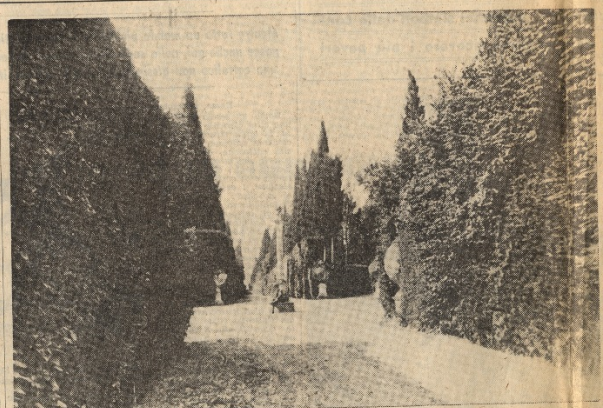
ITALIA SETTANTA: LA CARTA DELLE REGIONI

Il Campidoglio murato

ROMA E LAZIO I

Il dramma urbanistico della capitale non sembra interessare più nessuno: ormai si identifica con i misteri della burocrazia capitolina - Ed ecco come si presenta la Roma del centenario: 1) senza le fondamentali strutture viarie; 2) senza metropolitana; 3) senza nuove università; 4) con 500 mila persone in abitazioni abusive; 5) con 50 mila baraccati; 6) con un traffico che marcia a quattro chilometri all'ora; 7) con la più bassa media pro capite di verde pubblico



La foto a sinistra rappresenta il parco della splendida Villa Ludovisi distrutta nel 1885 per essere sostituita dall'omonimo quartiere nei pressi di via Veneto. A destra quello che la speculazione edilizia costruì al posto della villa.

Roma, settembre.

«Roma è l'esempio classico di come non debba essere urbanisticamente amministrata una città»: così scrisse il «Times» parecchi anni fa, nei tempi infausti in cui la coalizione dei clericali e dei neofascisti imperversava in Campidoglio. Il giudizio mantiene purtroppo tutta la sua validità anche oggi che tante cose sono cambiate: e c'è da temere con fondamento che la manterrà anche nei decenni a venire.

Un guaio, tra i tanti, è che il dramma di Roma non sembra ormai più interessare nessuno. La stampa si occupa a sussulti solo di qualche vistoso fatto di cronaca, i crolli del Palazzo di Giustizia o della via Appia Nuova in seguito ai lavori della metropolitana: oppure, se tratta della paralisi del traffico o dei millecinquecento miliardi di debiti, non entra nel merito delle cause, cioè del fallimento urbanistico, del piano regolatore, delle centinaia di miliardi di plusvalore regalati ai proprietari di aree. La stessa cultura degli architetti sembra abbia disarmato: dopo quindici anni di dibattito e di partecipazione, è subentrato un senso di frustrazione o, peggio, di cinico adattamento. Per l'opinione pubblica in generale le sorti urbanistiche di Roma si identificano coi misteri della burocrazia capitolina.

In effetti, la vicenda del piano regolatore romano è difficilmente decifrabile. Il piano, dopo complicate vicissitudini, venne adottato dal comune nel dicembre del 1962 ed è diventato legge nel dicembre del 1965. Già queste date sono significative: ci mostrano che tutta la Roma sciorinata, inabitabile, incivile costruita negli anni cinquanta è espressione del vuoto politico-culturale, del dì quel mostro urbanistico che fu il piano littorio del 1931, sopravvissuto all'avvento della democrazia, grazie alla complicità di una classe dirigente del tutto ignara degli enormi problemi umani, demografici e sociali che il dopoguerra aveva e sempre più avrebbe posto sul tappeto (Roma aveva 1.500.000 abitanti nel 1945, 2 milioni nel 1960, ne ha 2.800.000 oggi). Divenuto legge nel 1965, il piano è stato in seguito adeguato alle prescrizioni imposte dal ministero dei lavori pubblici, così che nel 1967 è stata adottata una «variante generale», sulla quale quello stesso ministero dovrà quanto prima pronunciarsi. Senza addentrarci in altri particolari, possiamo dire che siamo di fronte a una serie di manipolazioni in gran parte peggiorative.

La piaga maggiore di Roma da un secolo a oggi è sempre stata l'espansione radiocentrica, a macchia d'olio, casa dopo casa e lotto dopo lotto, secondo i desideri dei grandi proprietari di terreni e degli speculatori edilizi. Un'espansione che si è attuata per via di «saldamenti» (ossia: urbanizzare aree lontane in modo che il terreno intermedio salga di prezzo e venga in seguito tutto riempito di costruzioni) e di oscillazioni pendolari (ossia: urbanizzare a est per poi urbanizzare a ovest e via dicendo, in modo da non scontentare nessuno): col risultato di accerchiare il nucleo antico in una morsa soffocante, intasandolo senza scampo di traffico, mescolando in esso le funzioni più disparate, condannandolo a lunga scadenza alla distruzione; mentre va da sé che i nuovi «quartieri» costruiti con quel sistema alla periferia altro non si sono rivelati che concentrazioni omicide, con densità di mille abitanti per ettaro.

Per rompere questo accerchiamento e dare finalmente a Roma una struttura aperta in una direzione prevalente, il piano regolatore ha previsto un imponente intervento, che porta il nome di «asse attrezzato». Si tratta di una complessa autostrada, di una ventina di chilometri tracciata da nord a sud nella periferia orientale (e quindi tangente all'area centrale), che deve servire non solo da tratto urbano dell'autostrada del Sole, ma da autentica spina dorsale della nuova Roma: infatti ai suoi lati sono previste zone e centri direzionali (Pietralata e Centocelle), nei quali trasferire tutte quelle funzioni e quelle attività che, pena la sua distruzione, non possono essere ospitate nel centro. L'«asse attrezzato» significa dunque, almeno nella formulazione originaria, apertura di Roma verso oriente, alleggerimento del centro storico, riqualificazione della periferia. Mille ettari di territorio investito, mille miliardi di spesa: necessità di una legge speciale, di un ente di gestione sotto controllo comunale, esproprio generalizzato, diritto (parziale però) di superficie: tutto bene, o quasi. Solo che, nonostante sia da anni considerato assolutamente prioritario, l'«asse attrezzato» continua a rimanere sulla carta, e intanto sono state realizzate opere che hanno finalità opposte e rischiano di vanificarne ogni utilità.

Ad esempio, è stata realizzata la via Olimpica (sulla cui assurdità è da ricordare un vivacissimo articolo di Luigi Einaudi su questo giornale, 30 luglio 1961), che è servita egregiamente a valorizzare e urbanizzare i terreni di innumerevoli enti religiosi posti a occidente, rovesciando in questa direzione lo sviluppo della città. Sempre a occidente è stato completato il «raccordo anulare», quel grande cerchio capestro tracciato dall'ANAS intorno a Roma quasi a confermarne anche visivamente lo sviluppo radiocentrico. Sono stati aumentati i pesi edilizi, le lottizzazioni, le zone direzionali nella direzione sud-ovest dell'EUR e del mare: il tutto aggravato dalla localizzazione della massiccia zona industriale pontina e dagli stessi insediamenti previsti e in parte realizzati in base alla legge sull'edilizia economica e popolare.

A macchia d'olio

Contemporaneamente, oltre che a sud, si è dato corso sia allo sviluppo verso occidente e settentrione: è in corso di costruzione la ramificazione Trionfale a Monte Mario (albergo Hilton ed altri feudi della Società governata da Immobiliare), si è dato corso alla saturazione edilizia della dorsale della Cassia-Flaminia e della Cassia, ridotta a un orpello fra tavolieri di case, è stata costruita, sommersa fra le palazzine, la città giudiziaria, l'università cattolica eccetera. Si è dato dunque corpo a un pesantissimo sviluppo in tutte le direzioni contrarie a quella che l'«asse attrezzato» avrebbe dovuto aprire, l'oriente: dove, intanto la disperata periferia dell'«intensivo» e delle borgate continua a proliferare nei casi, coniugando così un'espansione a macchia d'olio, a ragnatela, a raggio sempre più lungo. In più, mentre l'abusivismo dilaga nell'agro (sono circa 40.000 le pratiche per fatti illegali istruite negli ultimi sette anni), si sono fatti rivivere i piani particolareggiati dei mai morto piano del 1931 per il «completamento» della fascia edilizia disposta tutt'intorno al nucleo centrale (le famigerate zone B), moltiplicando le superfici utili e mescolando residenze e uffici su una rete stradale concepita quarant'anni fa.

Ma ragione Italo Insolera in quel lucidissimo saggio storico che si intitola «Roma moderna» e di cui è imminente l'edizione aggiornata (presso Einaudi): questo stravolgimento degli sviluppi di Roma, se appena facessimo una sommaria indagine catastale sui terreni, le proprietà, le società immobiliari, gli enti religiosi eccetera, ci mostrerebbe che «a cento anni dalla fine del potere temporale, Roma capitale può essere considerata il miglior affare del Vaticano».

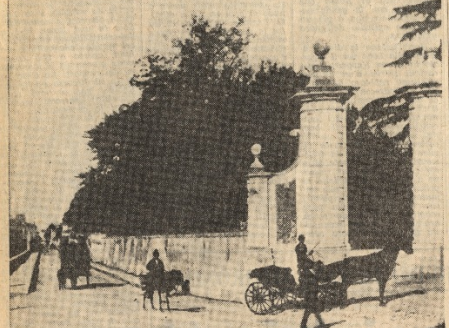
Unica eccezione

Non uno solo degli impegni solenni presi all'atto dell'adozione del piano regolatore è stato mantenuto, non è stato mai istituito quell'«ente permanente per la pianificazione territoriale» che avrebbe dovuto dare all'urbanistica romana basi scientifiche, rimediando al disordine e alla routine dell'ordinaria amministrazione. Non è stato dato l'avvio a nessun piano di risanamento conservativo per il centro storico (nemmeno per il quartiere di Tor di Nona, per il quale esistono da anni studi e proposte), abbandonato a uno stillicidio di iniziative private e scoordinate che servono solo a cacciare i vecchi abitanti, sostituendoli con ricchi stranieri o indigeni. Non è stato fatto niente per innescare la realizzazione del parco dell'Appia Antica (circa 2500 ettari che c'è a ben guardare, la previsione più importante e significativa di tutto il piano regolatore e nonostante sia stata presentata in parlamento una proposta di legge (La Malfa, Giolitti, Orlandi) che contiene tutta la necessaria strumentazione amministrativa e finanziaria. Quanto al resto, di verde nel piano regolatore ce n'è parecchio: e oltre cinque miliardi sono stanziati in bilancio per acquisti ed espropri. Ma per espropriare una parte di villa Doria Pamphili sono occorsi trentacinque anni, dal 1931 al 1966.

Dimenticavamo, in tanto squallore, una nota positiva: il quartiere di Spinaceto di edilizia economica e popolare. E' forse il primo quartiere civile di Roma, perché eseguito con progettazione unitaria su terreni comunali, e quindi rispettoso delle norme urbanistiche elementari (basti osservare che lo spazio destinato al verde pubblico ne è uno dei vari aspetti corrisponde a circa 40 metri quadrati per abitante). Un'altra prova della superiorità dell'iniziativa pubblica.

La Roma del centenario è dunque una città sempre più impossibile: senza le fondamentali strutture viarie, senza metropolitana, senza nuova università, con mezzo milione di persone che vivono in abitazioni abusive, con cinquantamila baraccati, con un traffico che marcia a quattro chilometri l'ora, con la più bassa media pro-capite di verde pubblico (2-3 metri quadrati, con i ruderi della campagna in via di sistematica polverizzazione. Davvero, per terminare con un'altra citazione straniera di qualche anno fa, «l'avvenire è molto oscuro per la più antica metropoli dell'occidente».

Antonio Cederna



La foto sopra, scattata nel 1880, mostra l'inizio della via Nomentana a Porta Pia con a fianco l'ingresso di Villa Patrizi, altro splendido parco distrutto fra il 1884 e il 1908. Nella foto sotto, la via Nomentana con il monumento che ricorda la breccia di Porta Pia.

L'UNICA METROPOLI EUROPEA CHE MANCA DI UNA GRANDE INDUSTRIA

Città di servizi e di consumi

Il nucleo economico è costituito dalla burocrazia, da piccoli e piccolissimi operatori, dal commercio frazionatissimo - Ogni unità attiva dà da vivere a Roma ad altre due unità - I maggiori sviluppi registrati fino ad oggi si sono avuti nel numero dei ristoranti, dei caffè e dei bar - I limiti dell'artigianato e la minaccia al turismo - Quali speranze apre la regione

Roma, settembre

Roma è la sola metropoli europea che manca di una grande industria. Londra, Mosca, Berlino, città che contano parecchi milioni di abitanti, ospitano le maggiori imprese dei loro paesi. Parigi non è soltanto la capitale della Francia: ne è anche il più grande centro industriale. Roma, invece, come ha più volte ricordato il professor Della Porta, un economista che ha sopportato per due anni la fatica di guidare l'amministrazione capitolina, è una città a struttura economica di carattere prevalentemente terziario: ossia, una città di burocrazia e di servizi. Il resto è formato da piccoli e piccolissimi operatori. Contanto per cento delle imprese manifatturiere di Roma sono artigianali. Soltanto il cinque per cento delle imprese dei vari settori conta più di cento dipendenti. Di industrie importanti Roma può mostrare qualche esempio nella cinematografia (con i suoi alti e bassi), nella produzione farmaceutica, nell'industria elettronica e di precisione.

*Il commercio è frazionatissimo. Si conta un punto di vendita (fra generi alimentari e merci varie) ogni sessanta abitanti. Tutto il piccolo commercio (a parte i dipendenti retribuiti con gli