Grandi manovre contro le città

di ANTONIO CEDERNA

di ANTONIO CEDERNA

Si ONO iniziate le grandi manovre in vista delle elezioni amministrative di primavera: e già si può dire che i problemi veri delle città e dei territorio, colò tutela di ambiente e patrimonio storico, attraverso una corretta pianificazione urbanistica, non sembrano stare in cima ai pensieri di amministratori e politici. Lo dimostrano, tra mille, i casi di due città illustri, Palermo e Pisa.

A Palermo stava per arrivare all'esame del consiglio comunale, dopo decenni di incuria e malversazioni, il piano particolareggiato del centro storico, elaborato da tre urbanisti al di sopra di ogni sospetto (Benevolo, Cervellati, Insolera). È un piano bassto su un'accuratissima analisi del tessuto edilizio, col fine di restaurare, ripristinare, risanare quella che fu una fastosa capitiale del Mediterraneo, sottraendola al suo destino di maceria perpetua (cisono trecentomila metri quadrati di «rovine», due milioni di metri cubi minacciati di sfacelo), recuperando verde e servizi: e assicurando al centro una destinazione prevalentemente residenziale, che consentira di portare la sua popolazione dagli attuali 35,000 a \$2,000 a bitanti.

Un piano che da mesi era stato reso pubblico, discusso con le categorie professionali e imprenditoriali, coi consigli di quartiere: quand'ecco il colpo di mano delle forze avverse che ha fatto saltare la giunta Orlando una settimana prima della data in cui avrebbe dovuto cominciare la discussione in consiglio comunale. Al che la giunta dimissionaria, nelia notte del 16 gennalo, ha risposto adottando il piano coi poteri del consiglio, come consente la legge in casi di urgenza (e nessuno in buona fede può contestare che li risanamento del centro storico di Palermo non sia una cosa urgente).

na fede può contestare che il risanamento del centro storico di Palermo non sia una cosa urgente).

C OSI' facendo la giunta ha messo il consiglio di fronte a una precisa responsabilità, la ratifica cioè non già di delibere cervellotiche, settoriali o sospette (come spesso capita coni e delibere d'urgenza), mai d'uno strumento urbanistico concreto e organico: e la ratifica è solo l'inizio di un complesso iter durante il quale il consiglio ha tempo e modo di proporre le modificazioni che crede. L'importante è che con la delibera di adozione sono scattate le misure disalvaguardia, che impediscono di mettere in atto interventi vietati dal piano. Quello che sgomenta sono le furibonde reazioni che ai sono avute contro la decisione della giunta: il che sta a dimostrare che I potenti interessi locali non vogliono nessun tipo di piano, a difesa dell'immobilismo di sempre in cui tuto è possibile. A meno che non rimpiangano il vecchio piano del 62, sindaco Salvo Lima e assessore al lavori pubblici Vito Ciancimino, quando fu dato il via all'orrenda espansione della città, eaccompagnata dal delitto e dal sangue», come si legge nel volumi dell'inchiesta pariamentare antimafia.

Passiamo a Pisa dove non c'è solo la Torre Pendente, come cha fatto credere per mesila stampa (bastava il buon senso per capire che tremila persone che vi si arrampicano gni giorno non sono la cura migliore per la sua stabilità; qui la giunta Pel-Psi è entrata in crisisul grave problema del traffico. Qualche settimana fa, quando si è trattato diapprovare il piano per la chiusura del centro storico alle auto, come si era pronunciata due anni fa la popolazione in un referendum proposto dalle associazioni ambientaliste, il Psi ha votato contro, insteme alla De: le pressioni del commercianti sono state evidentemente più forti dell'allarme per l'inquinamento approvato del piano regionale, e consiste nel acossiglio regionale, a tutela di uno straordi nario comprensori di oltre, spia populari con uno sviluppo costiero di una trentna de chilometri tra Viareg

chilometri tra Viareggio e Livorno.

I LPROGETTO che le maggiori forze politiche vogilono approvare si chiama Cosmopolitan: costruzione alle spalle di Tirrenia di 100.000 metri cubi (albergo, case-albergo, centro congressi eccetera) in parte nuovi in parte ricavati nel vecchi stabilimenti cinematografici fatti costruire negli anni Trenta da Gioacchino Forzano, il tutto a servizio di un'area sportiva a gestione privata, e assurdamente finanziato con la legge per i mondiali di calcio (quando Firenze, sede di tre partite, dista ottanta chilometri); cinque miliardi a benefico di un consorzio di imprese che fa capo alla famiglia Ponti, proprietaria dell'area. Ecco la gran differenza fra le due città. A Palermo una giunta dimissionaria adotta un corretto strumento di pianificazione per il recupero dei valori del centro storico, a Pisa un'altra giunta dimissionaria si appresta ad approvare un progetto che manomette ingenti risorse paesistiche e naturali, in flagrante violazione di un plano appena varato.